

PROTOKÓŁ NR XIX/16

z XIX sesji Rady Powiatu w Rybniku, która odbyła się 22 września 2016 r. w Starostwie Powiatowym w Rybniku

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Jan Tokarz otworzył obrady sesji, powitał zaproszonych gości oraz radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu), a następnie stwierdził prawomocność obrad XIX sesji Rady Powiatu w Rybniku.

Kontynuując, Przewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu.
5. Informacja przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu z działalności w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu na 2016 rok – uchwała nr XIX/112/16.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Rybnickiego, położonych w Gminie Lyski, przy ulicy Sikorskiego – uchwała nr XIX/113/16.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/92/16 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie – uchwała nr XIX/114/16.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rybnickiego na lata 2016 – 2019 – uchwała nr XIX/115/16.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 2.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie w obecności 19 radnych.

Ad. 3.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie w obecności 19 radnych.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady oddał głos Staroście, który przekazał informacje dotyczące pracy Zarządu Powiatu w okresie od 26 sierpnia 2016r. do 22 września 2016r. Starosta przedstawił tematykę posiedzeń Zarządu i podjęte uchwały oraz poinformował o spotkaniach i uroczystościach, w których uczestniczyli członkowie Zarządu Powiatu.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji z działalności komisji stałych Rady Powiatu w Rybniku w okresie między sesjami.

Pani Irena Woźnica poinformowała, że Komisja Drogownictwa, Transportu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego spotkała się wspólnie z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w dniu 20 września 2016r. w celu omówienia projektów uchwał, które są przedmiotem sesji oraz w celu przekazania do dalszego prowadzenia sprawy firmy ZOWER. Dodała, iż do porządku posiedzenia wprowadzono dodatkowy punkt w ramach którego Radny Klyta przekazał informację na temat planowanej inwestycji w Gminie i Mieście Czerwionka-Leszczyny. Przewodnicząca Komisji Drogownictwa wspomniała, iż kwestia zanieczyszczenia dróg przez firmę ZOWER została rozwiązana. Czystość ulic uległa znacznej poprawie. Poruszono temat Programu Ochrony Środowiska, dlatego też zgodnie z właściwością przekazano sprawę Komisji Rolnictwa. Dodała, iż omawiane projekty uchwał, za wyjątkiem aktu w sprawie zbycia nieruchomości, zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie. Na zakończenie Pani Woźnica zaznaczyła, iż wystąpiła z wnioskiem by Referat Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa zwrócił się do firmy ZOWER z prośbą o przedstawienie pisemnej informacji na temat stanu rekultywacji terenu. Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – Pan Eugeniusz Adamiec który zakomunikował, iż podczas omawiania uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu pojawiły się dwa stanowiska, nie wykluczające się wzajemnie. Obydwa stanowiska zmierzały do tego by wyrazić zgodę na sprzedaż z tą różnicą, że jedna grupa radnych była za przyjęciem uchwały w wersji przygotowanej przez Zarząd, druga uważała, iż do sprzedaży należy włączyć działkę stanowiącą drogę dojazdową do pozostałych nieruchomości. Pan Adamiec podkreślił, że nie było sprzeciwu wobec faktu sprzedaży.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Pomocy Społecznej – Pan Grzegorz Wojacek poinformował, że Komisja spotkała się w dniu 15 września 2016r. Przedmiotem posiedzenia było opiniowanie projektów uchwał przeznaczonych na sesję. Ponadto zaproszona została Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Czerwionce-Leszczynach – Pani Katarzyna Kuźnik, która przedstawiała rozszerzone sprawozdanie z działalności placówki.

Przewodniczący Komisji Współpracy Europejskiej i Promocji – Pan Cezary Rajca poinformował, iż 15 września 2016r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia, Kultury i Sportu oraz Komisji Współpracy Europejskiej i Promocji. Dodał, iż na posiedzeniu omówione i zaopiniowane zostały projekty uchwał przeznaczone na sesję.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego – Pan Jacek Czogalla poinformował, że posiedzenie komisji odbyło się 20 września 2016r. Komisja omówiła i zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał przeznaczone na sesję Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady oddał głos Wiceprzewodniczącemu – Panu Wincentemu Klycie, który sprostował oświadczenie przedstawione na wspólnym posiedzeniu Komisji Drogownictwa, Transportu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wyjaśnił, iż inwestycja która ma powstać w Gminie i Mieście Czerwionka-Leszczyny nie będzie w żaden sposób związana z likwidacją Koksowni Dębieńsko. Zgodnie z założeniami Koksowania wydzierżawi swój teren wraz

z całą infrastrukturą techniczną. Nie ma mowy o zamykaniu Koksowni, lecz o przekształceniu w nowy zakład, który docelowo zatrudniać ma kilkaset osób, a zajmować się będzie odzyskiem surowców ze słonych żużli do produkcji wtórnej oraz odpadów z przerobu metali nieżelaznych zwłaszcza aluminium.

Ad. 6.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr XIX/112/16 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zmian budżetu Powiatu na 2016 rok.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 19 członków Rady Powiatu w Rybniku i stanowi załącznik nr XIX/112/16 do protokołu.

Ad.7.

Przewodniczący Rady oddał głos Kierownikowi Referatu Gospodarki Nieruchomościami – Panu Andrzejowi Stephan, który omówił uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Rybnickiego, położonych w Gminie Lyski, przy ulicy Sikorskiego. Podkreślił, iż co do zasady Radni nie mają nic przeciwko temu by nieruchomości wystawić na sprzedaż. Problemem jest działka nr 5 stanowiąca drogę dojazdową do pozostałych gruntów. Przypomniął, iż całą nieruchomość podzielono na 5 działek. 4 działki miały zostać wystawione na sprzedaż z przeznaczeniem na cele mieszkaniowe lub usługowe, jedna miała stanowić drogę dojazdową do pozostałych. Są dwa modele rozwiązania aspektu działki drogowej. Pierwszy mówi o tym, że działka pozostanie własnością Powiatu i będzie obciążona służebnościami na rzecz właścicieli wszystkich działek. Drugie rozwiązanie to sprzedaż działek, które pierwotnie miały zostać wystawione na sprzedaż wraz z równymi udziałami w działce oznaczonej jako droga. Po rozważeniu wszystkich za i przeciw podjęto decyzję by zastosować wariant nr 2, a więc do sprzedaży włączyć również piątą działkę. Zarząd Powiatu przychylił się do takiego rozwiązania.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – Pan Wincenty Klyta, który skierował zapytanie dotyczące wysokości udziału w działce drogowej. Pan Stephan wyjaśnił, iż każdy właściciel działki otrzyma 1/4 udziałów w działce drogowej. Dodał, iż nie jest to wydzielenie fizyczne. Każdy z właścicieli będzie mógł decydować o działce na równych zasadach. Pan Klyta dopytał, czy udziały można dowolnie zbywać. Pan Stephan wyjaśnił, iż teoretycznie tak. Podkreślił, iż z logicznego punktu widzenia tak naprawdę nikt nie kupi udziału, który nie jest wydzielony fizycznie. Innymi słowy zbycie działki będzie możliwe wtedy gdy wszyscy współwłaściciele postanowią ją zbyć. Sytuacja taka możliwa będzie w przypadku gdy Gmina postanowi przejąć drogę w utrzymanie. Pan Klyta wtrącił, iż jego zdaniem takie rozwiązanie nie jest najlepsze, gdyż w przyszłości może powodować spore problemy. Dodał, iż poprzednie rozwiązanie, które mówiło że grunt pozostanie własnością Powiatu, bardzo mu się podobało. Pan Stephan odpowiedział, iż tak naprawdę chciano uniknąć problemu prawnego, sytuacji dochodzenia, w związku z istniejącymi służebnościami, roszczeń względem Powiatu. Chodzi o aspekt społeczny. Właściciele nie potrafią się dogadać więc zwracają się do Powiatu by rozstrzygnął sprawę. Pan Stephan dodał, iż rozwiązanie które popiera Pan Klyta sprawdziło by się w sytuacji gdyby była to droga publiczna, za utrzymanie której odpowiedzialny byłby ktoś inny. Wówczas unika się zagrożenia bardzo nieprzyjemną sytuacją obyczajowo-społeczną. Do dyskusji włączyła się Pani Irena Woźnica, która poinformowała, iż popiera uchwałę w wersji z autopoprawką. Dodała, iż temat był szeroko omawiany na posiedzeniach Komisji, a Radni mają swoje opinie na ten temat. Zaznaczyła, że podczas głosowania rozstrzygnie się stanowisko Radny. Głos zabrał Radny Paulus informując, iż na posiedzeniach wszystkich komisji zaopiniowano pozytywnie pierwotny projekt uchwały. Zwrócił się z zapytaniem dlaczego Powiat sprzedaje działkę. Głos zabrał Starosta, który wyjaśnił, iż Powiat nie ma

dziury do załatania ani żadnych nadmiernych potrzeb. Działka została przejęta od Agencji Rolnej z przeznaczeniem na cele społeczne. Nie udało się tego dokonać, gdyż nie udało się zrealizować zamierzenia w postaci wystawienia Domu Pomocy. Strona niemiecka była mocno zainteresowana współpracą w tym temacie jednak splot nieszczęśliwych losowych okoliczności sprawił, iż nie można było kontynuować idei. Mieszkańcy zaczęli dopytywać o to co się z działką dzieje, żeby sprawę wyjaśnić postanowiono ją zbyć. Powiat zamierza pozyskane ze sprzedaży środki przekazać na bieżące potrzeby. Pan Starosta dodał, iż w tej lokalizacji zapotrzebowanie na działki budowlane jest. Podkreślił, iż liczy na to że działki zostaną sprzedane, pojawią się nowi mieszkańcy, a co za tym idzie nowi podatnicy. Kończąc jeszcze raz zaznaczył, iż sprzedaż nie jest wynikiem żadnej presji.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr XIX/113/16 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Powiatu Rybnickiego, położonych w Gminie Lyski, przy ulicy Sikorskiego.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący – Pan Wincenty Klyta, który podkreślił, iż projekt uchwały był omawiany na komisjach i wszystkie komisje poparły sprzedaż 4 działek. Do dyskusji włączył się radny Adamiec, który poinformował, iż był w grupie Radnych, która poparła tę wersję uchwały. Wynikało to wyłącznie z faktu, iż istniała obawa czy sprzedaż piątej działki w sensie formalno-prawnym nie będzie blokowała sprzedaży pozostałych. Obecnie jest jasność, że sprzedaż piątej działki jest możliwa, a wręcz ułatwi zbycie 4 pozostałych, jego zdaniem należy przychylić się do sugestii Zarządu. Dodał, iż w obecnej sytuacji znika problem gruntu, z którego Powiat tak naprawdę nic nie będzie miał. Do dyskusji włączył się Wicestarosta, który podkreślił, iż wersje uchwały nie wykluczały się, rozwijały jedynie myśl, którą zaproponowano na komisjach. Pan Czogalla podkreślił, iż komisje głosują na projektami, opiniują je a nie zatwierdzają, podczas sesji Radni mają decydujący głos. Każdy ma prawo zagłosować przeciw lub się wstrzymać.

Uchwała została przyjęta z 18 głosami za oraz 1 wstrzymującym, w obecności 19 członków Rady Powiatu w Rybniku i stanowi załącznik nr XIX/113/16 do protokołu.

Ad 8.

Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr XIX/114/16 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr XV/92/16 z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 19 członków Rady Powiatu w Rybniku i stanowi załącznik nr XIX/114/16 do protokołu.

Ad. 9.

Przewodniczący Rady oddał głos Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej w Lyskach – Panu Markowi Weczerkowi, który omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rybnickiego na lata 2016-2019. Poinformował, iż po ostatniej sesji Rady Powiatu został ogłoszony przetarg nieograniczony na remont elewacji Domu Pomocy Społecznej. Po dwóch tygodniach oferty zostały otwarte. Na wykonanie zadania wpłynęły dwie oferty: firmy Konior Przedsiębiorstwo Budowlane Sp. z o. o. z Katowic oraz firmy Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „Ecomplex” Grinspek Ewa z Łukowa Śląskiego. Pierwsza oferta opiewała na kwotę 813.000,00 zł netto. Zastosowano zły podatek VAT w wysokości 23 %, w związku z czym oferta została odrzucona. Druga oferta opiewała na kwotę nieco ponad 349 tys. zł netto. Oferta ta nie spełniała wymogów formalnych. Firma nie dostarczyła wszystkich wymaganych referencji. W związku z tym wezwano oferenta do uzupełnienia dokumentacji. Firma w wyznaczonym terminie nie dostarczyła brakujących

dokumentów. Należało zatem przetarg unieważnić. Ogłoszony został nowy przetarg z wydłużonym okresem wykonalności do 30 czerwca 2017r. Ze względu na to, że nierozstrzygnięcie przetargu wydłużyło czas o miesiąc, niemożliwe stało się wykonanie zadania w pierwotnym terminie. Ponadto zainteresowani oferenci sygnalizowali, iż wykonanie zadania w przewidzianym terminie jest niemal niemożliwe. Po konsultacjach z Inspektorem Nadzoru Budowlanego postanowiono wydłużyć termin realizacji zadania. W związku z powyższym wystąpiono o przesunięcie środków na lata 2016-2017. Planuje się, gdy oczywiście wszystko pójdzie zgodnie z planem i uda się rozstrzygnąć przetarg, że 30 % robót zostanie wykonanych jeszcze w tym roku. Chodzi o roboty przygotowawcze: ściąganie bluszczu i skucie tynku. Wszystko uzależnione jest od warunków pogodowych. Przewodniczący odczytał treść uchwały Nr XIX/115/16 Rady Powiatu w Rybniku z dnia 22 września 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rybnickiego na lata 2016-2019.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 19 członków Rady Powiatu w Rybniku i stanowi załącznik nr XIX/115/16 do protokołu.

Ad. 10.

Nie zgłoszono interpelacji.

Ad. 11.

W ramach wolnych głosów Wiceprzewodniczący Rady – Pan Wincenty Klyta sprostował informację, jakoby prowadził działania zmierzające do likwidacji firmy Zower. Wyjaśnił, iż nigdy to tego nie dążył, podejmował jedynie działania zmierzające do poprawy czystości dróg zanieczyszczonych na skutek transportu odpadów pokopalnianych. Podkreślił, iż jest przeciwny zwożeniu na zwałowisko materiałów z innych kopalń, ale nie pracy firmy Zower. Ponadto zwrócił się do Radnej Woźnicy z przypomnieniem, iż obiecywała zająć się sprawą. Pani Woźnica poinformowała, iż problem zanieczyszczenia ulic został rozwiązany. Dodała, że firma Zower zlokalizowana została na zwałowisku, które nieodpłatnie przejęła gliwicka spółka. Po rozpowszechnieniu się informacji, że z hałdy można odzyskać węgiel zostały zablokowane wszelkie działania w pozostałych kopalniach. Chodziło o to by nie przekazywać Gminom tego typu obiektów. Firma Zower rozpoczęła działalność w oparciu o zatwierdzony projekt. Została wydana decyzja dotycząca pozwolenia na budowę. Zgodnie z Planem Zagospodarowania Gminy były to tereny oznaczone jako rekreacyjne. Nie było mowy o żadnym dodatkowym zwożeniu materiału, a wywóz kamienia dla celów budowlanych odbywać się miał wyłącznie drogą kolejową. Z czasem część kamienia wywieziono pod autostrady. Wiązało się to jednocześnie z korzyścią dla Gminy, która otrzymała pieniądze za budulec. Aby firma Zower mogła zrealizować zamierzenia zatwierdzonego projektu musiała dodatkowo dowozić materiał. Przedłużyła się tym samym żywotność zakładu, który nie musiał szukać nowego terenu. W międzyczasie rozpoczął się temat NWR Karbonia S.A., która w pierwszych rozmowach deklarowała, że odpadów będzie niewiele, poza tym może je wywieźć poza granice w rejon Karwiny. Z czasem inwestor stwierdził, iż przydało by mu się zwałowisko. Rada Gminy zgodziła się na zmianę Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Problemem było doprowadzenie do odpowiedniej czystości dróg. Temat ten nie jest skończony dopóki zakład będzie funkcjonować. Udało się jednak opanować sytuację. Druga sprawa to temat dotyczący rekultywacji obrzeża zwałowiska. Radnych interesuje, aby obrzeże zostało zrehabilitowane oraz aby nie było hałdy wizerunkowo niezagospodarowanej, a taki obowiązek ciąży na firmie Zower. Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zapytał o zysk Gminy ze sprzedaży kamienia oraz składowania odpadów spoza gminy. Pani Woźnica wyjaśniła, iż umowa z firmą Zower jest tak skonstruowana, że Gmina otrzymuje środki pieniężne od każdej pozyskanej ze składowiska tony węgla. W przybliżeniu jest to kwota ok.

2 mln zł na rok. Przewodniczący dopytał o samo składowanie odpadów. Podkreślił, iż jeśli ktoś ma teren na którym chce cokolwiek gromadzić to pobiera za to opłaty. Pani Woźnica wyjaśniła, iż nie jest to składowisko lecz teren realizacji zatwierdzonego projektu. Głos zabrał Pan Adamiec, który zaznaczył, iż jest to temat do omówienia na komisji. Dodał, iż Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeanalizuje sprawę i przedstawi informacje w tym temacie.

Na tym obrady sesji zakończono.

.....
Protokolant

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Tokarz
.....
Przewodniczący Rady
lub prowadzący obrady