

WYBORY DO RADY POWIATU

Okręg wyborczy nr:	*	2	Liczba mandatów:	*	6
--------------------	---	---	------------------	---	---

ZESTAWIENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA I PODZIAŁU MANDATÓW
W OKRĘGU WYBORCZYM

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów w okręgu wyborczym nr 2, utworzonym dla wyboru Rady Powiatu w Rybniku sporządzone dnia 18 listopada 2014 przez Powiatową Komisję Wyborczą w Rybniku

Komisja stwierdza, że otrzymała protokoły głosowania od 21 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania w okręgu i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (<i>umieszczonych w spisie, z uwzględnieniem dodatkowych formularzy</i>) w chwili zakończenia głosowania	*	1	8	3	3	9
2	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (<i>liczba podpisów w spisie oraz adnotacje „odmowa podpisu”</i>)	*	*	9	7	4	0
3	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (<i>liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa</i>)	*	*	*	*	1	1
4	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	0
5	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	0
5a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	0
5b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	0
5c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na kartę do głosowania	*	*	*	*	*	0
5e	Liczba kopert na kartę do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Liczba z pkt. 5 nie może być większa od liczby z pkt. 4.

6	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	9	7	3	9
6a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	0

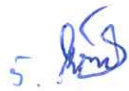
Uwaga! Liczba z pkt. 6 pomniejszona o liczbę z pkt. 6a powinna być równa liczbie z pkt. 2.

7	Liczba kart nieważnych (<i>innych niż urzędowo ustalone lub nieopatrzonych pieczęcią obwodowej komisji wyborczej</i>)	*	*	*	*	*	0
8	Liczba kart ważnych	*	*	9	7	3	9
9	Liczba głosów nieważnych (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	1	6	0	1
10	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkie listy kandydatów (<i>z kart ważnych</i>)	*	*	8	1	3	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9 i 10 musi być równa liczbie z pkt. 8.

1. 
2. 

3. 
4. 

5. 
6. 

7. 

11. Na poszczególne listy kandydatów i umieszczonych na nich kandydatów oddano następujące liczby głosów ważnych:

Lista nr 3 — KW Prawo i Sprawiedliwość

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	2	3	4	2
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Bugdol Paweł Jacek	*	*	1	1	1	5
2	Paulus Andrzej Piotr	*	*	*	3	1	3
3	Norek Łukasz Rufin	*	*	*	2	5	3
4	Lazar Jolanta Bogumiła	*	*	*	1	6	3
5	Cieślik Krzysztof Wojciech	*	*	*	1	0	0
6	Kowolik Renata Agnieszka	*	*	*	*	6	9
7	Głombica Edward Bolesław	*	*	*	*	7	2
8	Folwarczny Dominika Małgorzata	*	*	*	*	3	1
9	Zalas Żaneta Marta	*	*	*	*	4	1
10	Gruszka Denis Damian	*	*	*	1	0	7
11	Bednorz Anna Maria	*	*	*	*	7	8
Razem		*	*	2	3	4	2

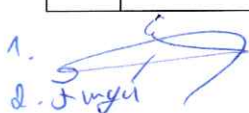
Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 25 — KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat

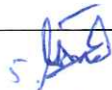
Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	3	7	5
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Janczewski Jerzy Bogdan	*	*	*	1	0	6
2	Wojaczek Grzegorz Jan	*	*	*	3	3	9
3	Widawski Dariusz Stanisław	*	*	*	1	7	5
4	Walczak Grzegorz	*	*	*	1	9	1
5	Kudła Małgorzata Maria	*	*	*	*	4	1
6	Masarczyk Elżbieta Ewa	*	*	*	*	9	6

1. 
2. J. Janczewski

3. Budny
4. D. D. D.

5. 
6. 

7. 

7	Grzenia Irena Elżbieta	*	*	*	*	4	2
8	Węglorz Honorata Judyta	*	*	*	2	2	4
9	Kuczera Ryszard	*	*	*	*	6	4
10	Twardowska Ewa	*	*	*	*	9	7
Razem		*	*	1	3	7	5

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

Lista nr 26 — KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	3	0	6	1
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Mrowiec Damian Franciszek	*	*	1	2	8	5
2	Homola Izabela	*	*	*	2	9	8
3	Kowalczyk Andrzej Konrad	*	*	*	3	2	6
4	Kubek Roman Antoni	*	*	*	2	1	4
5	Procek-Pustelak Patrycja Katarzyna	*	*	*	*	4	0
6	Pośpieszny Henryk Zygmunt	*	*	*	1	9	2
7	Kokot Weronika Maria	*	*	*	1	0	9
8	Granieczny Adrian Szczepan	*	*	*	*	5	9
9	Swoboda Weronika	*	*	*	*	4	1
10	Czogalla Jacek	*	*	*	3	9	3
11	Adamczyk Bogusław Szymon	*	*	*	1	0	4
Razem		*	*	3	0	6	1

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

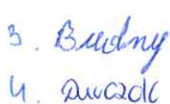
Lista nr 28 — KW Ruch Autonomii Śląska

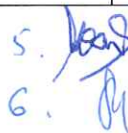
Liczba głosów ważnych oddanych na listę:	*	*	1	3	6	0
--	---	---	---	---	---	---

Na poszczególnych kandydatów z tej listy oddano następujące liczby głosów ważnych:

1	Mazurek Czesław	*	*	*	1	7	6
---	-----------------	---	---	---	---	---	---

1. 
2. 

3. 
4. 

5. 
6. 

7. 

2	Wiśniewska Urszula Małgorzata	*	*	*	1	9	7
3	Powalla Arnold Andrzej	*	*	*	2	9	6
4	Chentosz Wojciech Władysław	*	*	*	1	0	3
5	Piela Stanisław	*	*	*	1	3	6
6	Harazim Bernadeta Jolanta	*	*	*	*	9	8
7	Wróblewska-Żyła Patrycja Magdalena	*	*	*	*	9	8
8	Depta Wojciech Dawid	*	*	*	1	4	6
9	Osadzin Michał Karol	*	*	*	*	3	2
10	Korbel Katarzyna Urszula	*	*	*	*	7	8
Razem		*	*	1	3	6	0

Uwaga! Suma głosów oddanych na wszystkich kandydatów z danej listy (rubryka „Razem”) równa się liczbie głosów ważnych oddanych na tę listę. Wyjątek od tej zasady może dotyczyć listy, na której znajduje się nazwisko kandydata skreślonego z listy.

1. 
2. 

3. 
4. 

5. 
6. 

7. 

12. Spośród komitetów wyborczych mających zarejestrowaną listę w okręgu warunek uzyskania co najmniej 5% głosów ważnych w skali powiatu i prawo do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1)	lista nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość	2342
2)	lista nr 25 KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat	1375
3)	lista nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego	3061
4)	lista nr 28 KW Ruch Autonomii Śląska	1360

Podział mandatów pomiędzy listy kandydatów

13. Wyliczenie ilorazów wyborczych dla poszczególnych list kandydatów uczestniczących w podziale mandatów jest następujące (z dokładnością do czterech miejsc po przecinku):

Lista nr 3

Liczba głosów oddanych na listę nr 3 — $X = 2342$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 2\,342,0000$$

$$X:2 = 1\,171,0000$$

$$X:3 = 780,6667$$

$$X:4 = 585,5000$$

$$X:5 = 468,4000$$

$$X:6 = 390,3333$$

$$X:7 = 334,5714$$

Lista nr 25

Liczba głosów oddanych na listę nr 25 — $X = 1375$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 1\,375,0000$$

$$X:2 = 687,5000$$

$$X:3 = 458,3333$$

$$X:4 = 343,7500$$

$$X:5 = 275,0000$$

$$X:6 = 229,1667$$

$$X:7 = 196,4286$$

Lista nr 26

Liczba głosów oddanych na listę nr 26 — $X = 3061$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 3\,061,0000$$

$$X:2 = 1\,530,5000$$

$$X:3 = 1\,020,3333$$

$$X:4 = 765,2500$$

$$X:5 = 612,2000$$

$$X:6 = 510,1667$$

1. 
2. Furgal

3. Budny
4. Dmoch

5. 
6. 

7. 

$$X:7 = 437,2857$$

Lista nr 28

Liczba głosów oddanych na listę nr 28 — $X = 1360$

Wyliczone ilorazy wyborcze:

$$X:1 = 1\,360,0000$$

$$X:2 = 680,0000$$

$$X:3 = 453,3333$$

$$X:4 = 340,0000$$

$$X:5 = 272,0000$$

$$X:6 = 226,6667$$

$$X:7 = 194,2857$$

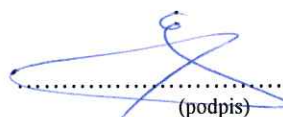
14. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:

- 1) 3 061,0000 odpowiada liście nr 26
- 2) 2 342,0000 odpowiada liście nr 3
- 3) 1 530,5000 odpowiada liście nr 26
- 4) 1 375,0000 odpowiada liście nr 25
- 5) 1 360,0000 odpowiada liście nr 28
- 6) 1 171,0000 odpowiada liście nr 3
- 7) 1 020,3333 odpowiada liście nr 26

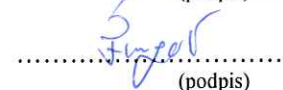
15. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista - pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą oddano najwięcej głosów.
16. W związku z tym, iż ilorazy wyborcze równe ostatniej z liczb uszeregowanych (upoważniającej do przyznania mandatu) uzyskały lista -, i oddano na nie równą liczbę głosów, pierwszeństwo do otrzymania mandatu uzyskała lista nr -, na którą w większej liczbie obwodów oddano większą liczbę głosów.
17. Ponieważ pierwszeństwa do otrzymania nie można ustalić w sposób opisany w pkt 15 i 16 pierwszeństwo do uzyskania mandatu przez listę -, Komisja ustaliła w trybie losowania i mandat przypadł liście nr - .

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

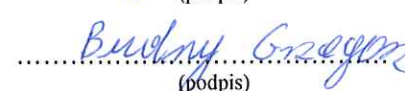
1 Gawlik Elżbieta – PRZEWODNICZĄCY


(podpis)

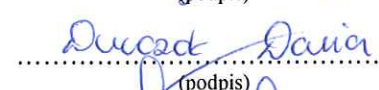
2 Furgoń Artur Paweł – CZŁONEK


(podpis)

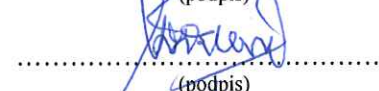
3 Budny Grzegorz Marek – CZŁONEK


(podpis)

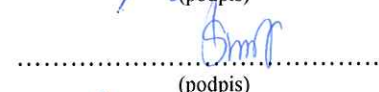
4 Durczok Daria Magdalena – CZŁONEK


(podpis)

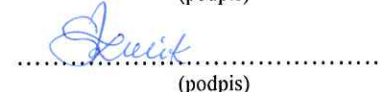
5 Kluczniok Krzysztof Robert – CZŁONEK


(podpis)

6 Świst Monika Wiesława – ZASTĘPCA


(podpis)

7 Szulik Urszula Teresa – CZŁONEK


(podpis)