

Uchwała Nr XXXII / 171 /05
Rady Powiatu w Rybniku
z dnia 25 sierpnia 2005 r.

**W sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Zarządu Dróg Powiatowych w Rybniku**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (j.t. Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4, art. 237 § 1 i art. 238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, na wniosek komisji doraźnej, Rada Powiatu uchwała :

§ 1

Zaakceptować sprawozdanie Komisji Doraźnej badającej skargę na działalność Zarządu Dróg Powiatowych w Rybniku, w zakresie prowadzonego postępowania przetargowego na oznakowanie poziome przejść dla pieszych, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązać Przewodniczącego Rady do udzielenia odpowiedzi skarżącemu w oparciu o zaakceptowane sprawozdanie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Antoni Bluszcz

ADWOKAT PRAWNY

mgr Stanisław Cichecki
ADWOKAT

Rybnik, dnia 29.06.2005 r.

SPRAWOZDANIE

Komisji doraźnej z postępowania wyjaśniającego skargę firmy WIGA

Działając na mocy uchwały nr XXXI/169/05 z dnia 11 czerwca 2005 r. Rady Powiatu w Rybniku Komisja doraźna w dniu 29.06.2005 r. podjęła sprawę wyjaśnienia skargi firmy WIGA na postępowanie ZDP w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego na oznakowanie poziome przejść dla pieszych na drogach wojewódzkich.

Komisja pracowała w pełnym składzie osobowym w obecności dyrektora Z.D.P. p. inż. Bernarda Simon, przewodniczącej Komisji Przetargowej p. Gabrieli Danel oraz sekretarza Komisji Przetargowej p. Grzegorza Zuber.

Dnia 9.05.05 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga firmy WIGA na postępowanie ZDP, w skardze wymienia się zarzuty dublowania wysyłanych dokumentów i prowadzenia rozmów telefonicznych zmierzających do wyboru określonego oferenta.

Komisja zapoznała się z protokołem postępowania o udzielenie zamówienia z dnia 28.04.05 r. z przebiegu postępowania komisji przetargowej, pełną dokumentacją i ofertami 3 oferentów: Przedsiębiorstwo Prywatne „WIGA” z Rybnika, GIK Sp. z o.o. z Rybnika oraz Firma Wielobranżowa „Zebra 2” z Bytomia.

Stwierdzono: w części jawnej posiedzenia uczestniczyli przedstawiciele wszystkich oferentów (wg listy obecności). W tej części zakwalifikowano do dalszego rozpatrywania oferty wszystkich oferentów. W tym momencie wszyscy oferenci poznali oferty uczestniczące w przetargu, tzn.: ceny oferowane, oświadczenia oferentów o spełnienie warunków w postępowaniu i kosztorysy ofertowe na oznakowanie poziome przejść dla pieszych na drogach wojewódzkich. Żaden oferent nie wniósł uwag.

W drugiej części przetargu, już niejawniej komisja przetargowa w toku badania i oceny ofert, stwierdziła u dwóch oferentów t.j. „Zebra 2” i „WIGA” omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny. Zgodnie z art. 87 ust. 2 i art. 88 ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” „zamawiający poprawia w tekście oferty oczywiste omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, niezwłocznie zawiadamiając o tym wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty”. W tej sytuacji Komisja Przetargowa niezwłocznie bo na tym posiedzeniu t.j. 28.04.05 r. zredagowała pisma do dwóch oferentów t.j. Przedsiębiorstwa Prywatnego „WIGA” i firmy „Zebra 2” informując o stwierdzonych omyłkach. Dzień 28.04.05 r. to czwartek, komisja kończyła pracę o godz. 15.00, dlatego pisma można było wysłać najwcześniej w piątek 29.04.05 r. Ponieważ następował okres długiego weekendu t.j. sobota, niedziela, poniedziałek dzień wolny od pracy, i wtorek 3.05.05 r. dzień wolny od pracy (4 dni), zamawiający czyli Z.D.P. działając w jak najlepszym interesie publicznym (nie przekroczenie 7-dniowego ustawowego terminu i nie zwleknięcie z oznakowaniem przejść – bo zbliżały się Dni Leszczyn), działając w jak najlepszej wierze, chcąc wypełnić treścią słowo „niezwłocznie” zawarte w ustawie - postanowił w dniu 29.04.05 r. (piątek) przesłać oferentom informację o stwierdzonych omyłkach „faxem”. Dla dokonania takiej czynności niezbędny był „telefon” do oferentów by uruchomili swój „fax”. Właściciel firmy „WIGA” w odpowiedzi na telefon zjawił się w Z.D.P. jeszcze w dniu 29.04.05 r. i osobiście wyraził zgodę na dokonanie poprawek.

Natomiast przekazanie informacji w dniu 29.04.05 r. o stwierdzonych omyłkach do firmy „Zebra 2” okazało się nieskuteczne z uwagi na nie podejmowanie telefonu a w konsekwencji nieczynny „fax”. Próby połączenia czynione były do końca „dniówki”. Z uwagi na opisany już wcześniej 4- dniowy okres dni wolnych od pracy „fax” do firmy „Zebra 2” udało się wysłać dopiero w dniu 4.05.05 r. o godz. 9.29 potwierdzając go pismem za potwierdzeniem odbioru. Odpowiedź firmy „Zebra 2” była natychmiastowa, nadała „faxem” w dniu 4.05.05 r. o godz. 9.34 czyli po 5 minutach, firma zgodziła się na dokonanie poprawek. „Fax” potwierdzony został pismem firmy „Zebra 2”. Data wpływu pisma do Z.D.P. - 6.05.05 r. Dnia 4.05.05 r. o godz. 11.37 czyli po upływie 2 godzin, firma „Zebra 2” przysłała drugi fax zawiadamiający Z.D.P. o nie wyrażeniu zgody na poprawienie omyłek rachunkowych zawartych w swojej ofercie. Tego samego dnia t.j. 4.05.05 r. o godz. 11.54 wpływa kolejny „fax” informujący „wcześniejsza zgoda na poprawienie błędów rachunkowych jest anulowana”. W dniu 6.05.05 r. o godz. 14.28 kolejnym „faxem” firma „Zebra 2” ponownie wyraża zgodę na poprawienie błędów rachunkowych występujących w jej ofercie. „Fax” ten potwierdzony został pismem z dnia 6.05.05 r. które wpłynęło do Z.D.P. w dniu 10.05.05 r. w którym stwierdza się „pismo to należy traktować jako decyzję ostateczną a wcześniejsze pisma prosimy anulować”. Wzajemnie sprzeczne stanowiska firmy „Zebra 2” są prawnie dopuszczalne.

Dnia 4.05.05 r. Z.D.P. przesyła zawiadomienie o poprawieniu omyłki rachunkowej w ofercie firmy „WIGA” do wszystkich oferentów. Przesłane zawiadomienie zawiera zgodnie z art. 180 ustawy Prawo Zamówień Publicznych wszystkie wymogi prawne t.j. cenę zamówienia przed i po dokonaniu poprawek, oraz pouczenie o możliwości wniesienia protestu, protestu nie wniesiono.

W toku dalszych prac Komisja Przetargowa w dniu 9.05.05 r. dysponując stanowiskiem firmy „Zebra 2” dokonała poprawek omyłek rachunkowych i w tym samym dniu t.j. 9.05.05 r. przesyła „faxem” do wszystkich oferentów, informację o dokonanych poprawkach. Fax potwierdzony pismem za „zwrotką”. Przesłane zawiadomienie spełnia wszystkie wymogi cytowanego już wcześniej art. 180 Prawa Zamówień Publicznych, i w tym przypadku nie wniesiono protestu.

W dalszym postępowaniu przetargowym stwierdzono, że treść oferty „WIGA” nie jest zgodna z wymogami ujętymi w rozdz. VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia tzn. brak jest spełnienia warunków potwierdzenia rekomendacjami ilości robót wykonanych na druku „doświadczenie zawodowe”.

Na podstawie zatwierdzonego wniosku Komisji Przetargowej w dniu 16.05.05r. powiadomiono wszystkich oferentów pisemnie „za potwierdzeniem odbioru” o odrzuceniu oferty „WIGA”. Do powyższego zawiadomienia nie wniesiono protestu.

W wyniku przetargu zwyciężyła firma „Zebra 2” spełniająca wszystkie istotne warunki zamówienia i oferująca najniższą cenę : 34.701,07 zł. podczas gdy firma GIK oferowała cenę 41.501,25 zł. a firma „WIGA” - 41.188,38 zwraca uwagę że firmy GIK i „WIGA” pochodzą z Rybnika i oferują bardzo zbliżoną cenę.

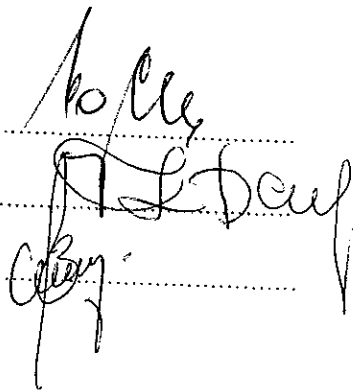
Wnioski :

- 1.) Komisja doraźna nie dopatrzyła się oznak działań mogących potwierdzić zarzuty zawarte w skardze firmy „WIGA” złożonej w Starostwie w dniu 9.05.05 r. i naruszających prawo.
- 2.) Komisja Przetargowa działała zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych i wykazała się należytą starannością i obiektywizmem w wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podpisy członków komisji doraźnej :

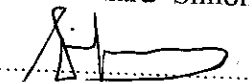
1. Józef Wacirz
2. Genowefa Zwinka – Dąbrowska
3. Bogusław Żelazny

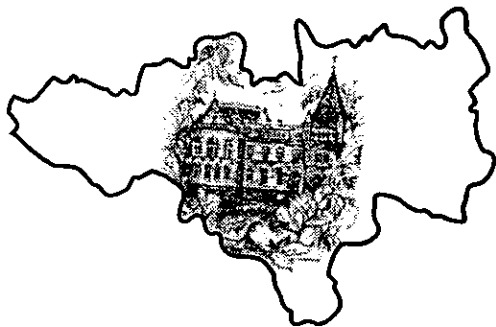
.....
.....
.....



Kopię protokołu otrzymałem - Dyrektor Z.D.P. - inż. Bernard Simon

.....





RADA POWIATU W RYBNIKU

44-200 RYBNIK, ul. 3 Maja 31, tel. (032) 4228300, fax (032) 4228658

Rybnik 25 sierpnia 2005 r.

Rezolucja Rady Powiatu Rybnickiego

W dwudziestą piątą rocznicę historycznych wydarzeń zrodzonych z ducha międzyludzkiej solidarności, które zainicjowały zmiany w naszej Ojczyźnie skutkujące po latach, rozwojem społeczeństwa obywatelskiego, cieszącego się pełnią praw przysługujących jednostkom i społecznościom.

Wydarzeń w wyniku których doszło do pozytywnych zmian w Europie i na świecie, polegających na symbolicznym upadku muru berlińskiego i zjednoczeniu Europy, oraz zakończeniu w historii światowej okresu „zimnej wojny”.

Rada Powiatu Rybnickiego przyjmuje następującą rezolucję:

- 1. Rada Powiatu wyraża głębokie uznanie i wdzięczność wszystkim uczestnikom sierpniowych strajków w Stoczni Gdańskiej a także uczestnikom strajków solidarnościowych na Wybrzeżu, Śląsku i w całej Polsce w wyniku których zrodziła się „Solidarność”.*
- 2. Rada Powiatu wyraża głębokie uznanie i wdzięczność wszystkim uczestnikom rozmów i pertraktacji, które doprowadziły do podpisania porozumień w Szczecinie, Gdańsku i Jastrzębiu.*
- 3. Rada Powiatu wyraża zaniepokojenie; z powodu ciągłych prób umniejszania wpływu „Polskiego Sierpnia 80” na historię Polski, Europy i Świata, a także z powodu żalosnych prób przejmowania postulatów sierpniowych przez niektóre ugrupowania polityczne nie mające nic wspólnego z tym doniosłym faktem historycznym.*

PRZEWODNICZĄCY RADY

Antoni Bluszczyński